

蛾

術

編

蛾術編卷四十二

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈懋德校刊

說地六

禹貢豫州末節水道

豫州浮于洛達于河因上荊州之文也蔡傳云豫州去
帝都最近豫之東境徑自入河豫之西境則浮于洛而
後至河也豫州東境竝無河何徑自入河之有卽東境
之水亦無通河者禹時鴻溝未開宋許陳蔡之地汝潁
諸水皆無入河之道惟北境有河蔡所云東境當改作

北境以上與荊州至于南河合卽上文荆河惟豫州句
蔡傳已云北距大河矣蔡每自忘前語故致誤也是巡

行非達都蔡不足以知此

鶴壽素先生謂禹時鴻溝未開宋許陳蔡之地汝潁諸水

皆無入河之道是固然矣然必先有許多川潰天然縱橫于其間後世因而利導之耳史記河渠書云自禹之後榮陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與沛汝淮泗會此在豫州境內也張華博物志錄著作令史茅溫徐州地理志云徐偃王欲舟行上國乃通溝陳蔡之閒漢志河南郡受陽縣狼湯渠首受沛東南至陳入潁過郟四行七百八十里水經云渠出受陽北河東南過中牟縣北又東至汝儀縣又屈南至扶溝縣北其一東南過陳縣北又東南至汝南新陽縣北又東南過山桑縣北龍亢縣南又東南過義成縣西南入淮此卽徐偃王所開爲鴻溝之經流也漢志陳留郡陳留縣魯渠首受狼湯渠東至陽夏入渦渠此卽魯溝吳王夫差起師北征閼爲深溝于商魯之閒北屬之沂西屬之沙謂之宋溝水經渠水注云牛首鄉東南魯溝水出焉又逕

陳留縣故城南又東南逕圍縣故城北歷萬人散魯溝
亭又東南至陽夏縣故城西又南入渦北鴻溝之一支
也漢志淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮
過郡三行千里此卽陰溝秦始皇二十年王育引水以
灌大梁謂之梁溝水經云陰溝水出河南陽武縣蒗蕩
渠東南至沛爲過水又東南至下邳淮陵縣入淮注云
淮水于荆山北過水東南注之經言下邳淮陵入淮誤
矣此鴻溝之又一支也漢志梁國蒙縣獲水首受留獲
渠東北至彭城入泗過郡五行五百五十里水經云汲
水出陰溝于浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波
南入睢陽城中獲水出汲水于梁郡蒙縣北又東過蕭
縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入泗北鴻溝
之又一支也漢志陳留郡浚儀縣睢水並受狼湯水東
至取慮入泗過郡四行千三百六十里水經云睢水出
梁郡鄆縣東過睢陽縣南又東過相縣南屈從城北東
流當蕭縣南入陂此鴻溝之又一支也漢志所載狼湯
渠之源流分布于豫州境內者凡五合之則爲鴻溝狼
湯渠至尉氏縣始有鴻溝之日鴻溝又曰沙水自新陽
縣入潁水以入淮其支流白義戍縣合渦水以入淮狼
湯渠之東出者爲官渡水秦人引之爲梁溝者也又東

為汲水為獲水入泗以入淮而沙水之至浚儀者又合
汲水為睢水以入泗其所周流正值鄭衛曹宋陳蔡六
國之境全氏祖望謂徐偃王首開鴻溝而魯溝則吳人
所增開梁溝則秦人所增開今案爾雅釋水云水自過
出為洵潁出為沙說文云過水受淮陽扶溝浪湯渠東
入淮左氏春秋合尹子常以舟師及沙汭而還沙即鴻
溝說述征記云汲沙到浚儀而分汲東注沙南流至義
成縣西南入淮謂之沙汭是殷時已有過水沙水矣周
禮職方氏豫州其川滎雒天于傳云甲辰浮于滎水
乃秦廣樂是周初發澤已導為川矣若其始盡是平原
並無川流縱橫于其間徐偃王豈能為鴻溝之開哉禹
巡行豫之西北境固浮于洛達于河矣若巡行豫之東
南境豈必盡陸行哉
特史臣略而不書耳

荊州末節水道

荊州浮于江沱潛漢逾于洛至于南河傳云逾越也案
浮江沱潛漢荊州境巡行已徧洛與南河則豫州地逾

洛至南河者將治豫也胡先生渭于每州末節皆用宋人貢道新說指爲運載貢物入京故不得不爲宛轉推求水道可通之處至此州江沱潛漢則與河洛斷不能通且逾字之義自是遵陸亦斷不能解爲舟行又慮重齋遠道車馬丁夫不勝艱苦不得已代籌其陸路之稍近者遂謂由漢逾洛當自丹水因攷得漢志水經注丹水原委遂謂浮漢水至穀城縣東北入均口沂丹水而上經浙川南陽內鄉抵商州爲丹水導源處中隔冢領陸行當不甚遠然後越冢領而北浮洛水經盧氏永寧宜陽洛陽偃師至鞏縣以達南河若改從漢學則一切

強說皆可不用胡先生與顧寧人閻百詩已能厭棄俗學漸欲返而求之古人但風氣初開未肯盡復于古是以尚有窒礙

新唐書崔仁師孫湜傳湜建言山南可引丹水通漕至商州自商鏡山出石門抵北藍田可通輓道中宗以湜爲使開大昌關役徒數萬死者十五禁舊道不得行而新道爲夏潦奔亟數摧壓不通唐人尚且開道難通終于不行乃謂唐虞之時已通行無礙乎

朔方

堯典朔方孔傳只作泛說爾雅釋訓云朔北方也舍人

曰朔盡也北方萬物盡故言朔也李巡曰萬物盡于北方蘇而復生故言朔方是北稱朔也郭璞云謂幽朔也諸說解朔方皆未實指其地或疑朔方爲北方則朔方實有其地而非泛指可知毛傳云方朔方近獫狁之國此說是也而孔穎達乃云言國者以國表地非國名北方大名皆言朔方則謬矣漢置朔方郡凡天下十一州而朔方與交趾別爲二刺史合十三部後漢省朔方刺史隸于并部

見晉地理志

故漢地理志云朔方郡武帝元朔

二年開西部都尉治窳渾莽曰溝掾屬并州師古注又引胡廣記云分雍州置朔方刺史蓋朔方刺史自與餘

州不相統而西部都尉乃治朔方之窳渾縣此都尉則

屬并州耳續漢書郡國志則云朔方郡六城屬并州刺

史部此後漢時所并隸也劉昭注引魏志云建安二十

年省朔方蓋朔方之省實始于魏而晉因之至隋大業

初復置朔方郡治巖綠見隋地理志唐為夏州朔方郡中都

督府此即堯典所謂朔方也六月浸竊及方北方非朔方上文整居焦獲焦獲今

三原縣是灑狫已入內地不應又及朔方記云衛青出雲中以西至高關略河南地至龍西走白

羊樓蘭王遂以河南地為朔方郡今案朔方郡有三都尉西部都尉治窳渾在今陝西延安府靖邊縣北鄂爾

都斯界內居黃河東南岸中部都尉治渠塔在今榆林府懷遠縣北鄂爾都斯界內居黃河南岸東部都尉治

廣牧在今榆林府城西北鄂爾都斯界內居黃河南岸外又有三封朔方修都築河呼道沃塹陘戎凡十縣其

地爲禹貢雍州之北境而鎬方約在今甘肅平涼府固原州諸處劉向所謂千里之鎬是也其地爲禹貢雍州之西北境詩之鎬方固與漢之朔方兩不相涉

太行

禹貢導山太行疏云地理志太行山在河內山陽縣西北案疏引地志山陽縣云云彼文稱東太行山又有河內陘王縣太行山在西北陘王是正山陽是支疏偏舉山陽非也漢山陽縣今河南懷慶府修武縣故城在縣西北陘王縣今河內縣故城卽今懷慶府治太行自此起縣互山西澤州府東北跨陵川及河南輝縣直隸諸州縣界中皆是蔡傳沿疏之誤偏舉山陽太行而又云

今懷州河內也不知漢山陽爲宋修武縣非河內蔡兩

失之

鶴壽案太行山在今河南懷慶府河內縣北二十

里山西澤州府鳳臺縣南三十里山脈北連潞安

府長子縣之發鳩山東以丹水爲界西以沁水爲界如

此而已矣漢地理志云河內郡摯王縣太行山在西北

上黨郡高都縣莞谷丹水所出東南入注水有天井關

壁王卽今河內縣高都故城在鳳臺縣東北天井關在

縣南左傳云齊侯高二隊入孟門登太行孟門丹水所

經在鳳臺縣東昔者紂之國左孟門右漳溢戰國策

范雎曰北斷太行之道則上黨之師不下金地理志云

濟源縣有太行山以沁水爲界西爲王屋東爲太行言

太行者當以此爲正自述征記稱太行山首始于河內

北至幽州凡有八陁後之言地理者遂以叔關已北軍

都巳南諸山概指爲太行焉河北八陁自西南而東北

一曰軹關陁在河南懷慶府濟源縣西北十五里當軹

道之險蘇秦所謂秦下軹道則南陽危是也二曰太行

陁一名丹陁在河內縣西北二十五里當羊腸坂之險

蔡澤所謂決羊腸之險塞太行之口是也三曰白陁在

輝府輝縣西五十里接修武縣界四曰滏口陁在彰德

府武安縣南三十里與磁州接界五日井陘在直隸正
定府井陘縣東北五十里與復鹿縣接界此呂氏春秋
九塞之一李左車所謂井陘之道車不可方軌騎不得
成列是也六曰飛狐陘在易州廣昌縣北二十里水經
注云祁夷水東北得飛狐谷廣野君所謂杜飛狐之口
是也七曰蒲陰陘一名于莊關宋謂之金陵關金謂之
紫荊關在易州西八十里西南去廣昌縣百里趨宣化
大同竝四百七十里凡小大隘口一百五所八曰軍都
陘在順天府昌平州西北四十里自南口而上至八達
嶺下視居庸關執若建瓴北至宣化府延慶州三十三
里亦呂氏春秋九塞之一也蓋謂鞏關之山與太行中
隔沁水其山脈來自太行白陘之山與太行中隔丹水
其山脈從發鳩別而東井陘滏口之山與白陘中隔漳
水其山脈從沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔
滹沱河其山脈來自北岳軍都之山與蒲陰中隔桑乾
水其山脈從塞外陰山別而東而太行之名尤著故稱
太行八陘其實太行止一山耳
而謂其連五河北諸州也哉

大伾

導河至于大伾案河入中國從西而東自龍門而華陰而底柱孟津洛汭凡一言南三言東至至于大伾鄭云大伾在河內修武武德之界洑沈之水與滎播澤出入自此修武縣今屬河南懷慶府在獲嘉縣西北武德縣故城在今武陟縣東張揖云在成皋水經同成皋漢屬河南郡故城在今開封府鄭州汜水縣西北鄭云在修武武德謂在修武之西武德之東也蓋以河北岸之山言之張揖云成皋蓋以河南岸之山言之二說一也惟臣瓚以大伾爲在黎陽黎陽漢屬魏郡故城在今衛輝府濬縣東北觀經于大伾下始言北過降水至于大陸

特下一北字以識大河北折之始則鄭注之是臣瓚之

非望文自明無勞多辨

鶴壽案張晏以禹貢之大伾爲成皋縣山水經河水注亦云成

皋故城在伾山上紫帶伾阜絕岸峻周四十許丈蓋

在今河南開封府汜水縣西一里河自此折而東北逕

原武陽武延津然後至滹沱

則大伾斷非黎陽之山矣

趙宋有薛士龍者忽云大伾許慎說今黎陽之黎山是

攷許氏說文土部坯字注無此語徐鍇說文繫傳亦無

之至許別誤五經異義宋時久亾士龍此言從何而來

當二徐兄弟校注說文時宋之一班名公大儒未出學

術未變尚有實際至薛姓生于宋衰一派空妄其言無

一可信

此類各 卷四一
降水大陸

降水大陸疑誤甚多降水唐石經同釋文曰降如字鄭
戶江反降漢書作洚此特傳寫偶誤其地志以絳水爲
降水說謬然亦不從水至蔡傳遂以水名必當從水竟
改作洚未知何說大禹謨降水倣予孔傳解爲下水是
亦作降甚明惟孟子滕文公告子二篇皆云洚水者洪
水也趙歧云洚洞無涯則从水然此洚水與禹貢洚水
無涉蔡氏合之誤矣且洚洞唐以前多作瀕洞讀谷貢
反正與鄭讀合此古音也蔡不足以知此

鄭云地說大河東北流過降水千里至大陸爲地腹地

理志大陸在鉅鹿絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共縣北山共水出焉東至魏郡黎陽縣入河近所謂絳水也降讀當如邲降于齊師之降聲轉爲共蓋周時國于此地者惡言降故改謂之共耳又今河所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與疏云地理志降水在信都縣漢書以襄國爲信都在大陸之南或降水發源在此下尾至今之信都故得先過絳水乃至大陸若其不爾則降水不可知也鄭以降讀下江反聲轉爲共河內

共縣洪水出焉東至魏郡黎陽入河此爲降水周時惡言降故謂之共此鄭胸臆不可從案鄭據地說以駁地志以絳水爲禹貢降水也地說降水至大陸千里而地志旣言鉅鹿郡鉅鹿縣禹貢大陸澤在北又言信都國信都縣故章河在北東入海禹貢絳水亦入海鉅鹿縣今爲直隸順德府平鄉縣兼得邢臺縣地信都縣今爲冀州平鄉在冀州西南僅三四百里安得有千里故鄭云相去不容此數且信都絳水本章水之徙流而漢志乃以爲此經之降水果如此則經當云北過大陸至于降水矣疏欲扶僞孔斥鄭注不得不主漢志强欲移信

都而西南之遂以襄國爲信都謂降水發源在此下尾
至信都則正在大陸西南似于經文爲順但漢志襄國
縣自屬趙國與安平之信都相去甚遠豈可牽合襄國
故邗國卽今順德府治邗臺縣也此地正是古大陸所
在豈得反指爲降水之所在地志信都屬信都國而鄭
云安平信都者彼志又云信都國安帝改曰安平續志
安平國信都縣有絳水劉昭注云故信都國延光元年
改鄭據當代故也云河內共縣云云者漢志河內郡共
縣北山淇水所出東至黎陽入河志不言共水而言淇
水疑後人以共是水名加水又轉寫作淇耳云河所從

去大陸遠者降改爲共既有因由共水入河之處比信都之去大陸爲遠足見降水之爲共水而非絳水也云屯氏河其故道者漢志魏郡館陶縣河水別出爲屯氏河東北至章武入海鄭據當時河道黎陽淇口去大陸雖遠猶僅六七百里未合地說之文若從屯氏則道尤迂遠共水入河之處去大陸千里故因地說千里之文而疑屯氏爲河故道也

鶴壽案共水諸書皆作洪水不獨漢志也北山經云沮洳之山

淇水出焉南流注于河太平寰宇記謂沮洳山在共城縣西淮南子云淇出大號高誘注謂大號山在河內共縣北二書皆在鄭前說文云淇水出河內共北山東入河許慎與鄭同時三書無一作共水者鄭注不知何所本故水經注駁之然水以山得名則淇水本爲共水似無可疑者北山即共山在今河南衛輝府輝縣東北十

史記周本紀召公周公行政號共和正義引魯連子云
衛州共城縣本周共伯之國也共伯名和周厲王無道
諸侯奉和行天子事此解共和之義雖不合史記但魯
連子古書作正義者見之而引其文則衛地有共明矣
魏志王粲傳注引魏氏春秋曰嵇康采藥于汲郡共北
山中然則共北山當魏晉間猶有其迹也倪璠神州古
史攷曰衛河在館陶縣西三里源出河南衛輝府蘇門
山東北流入境合漳河北流至臨清州與會通河合流
入海漢名屯氏河隋大業中疏爲永濟渠亦曰御河漢

書河決館陶分爲屯氏河卽此

鶴壽素司馬貞史記索隱引汲冢紀年云共伯

干王位共國伯爵共伯攝王政故云干王位也小司馬在張守節之前而先生不據之者以竹書爲不可信耳至共縣西北之共山至今尚在卽蘇門山之別阜也而云當魏晉間猶有其迹何邪

蔡傳云泲水地志在信都縣今冀州信都縣枯泲渠也

又引程大昌曰周時河徙矜磔至漢又改向頓邱東南

流與禹河大相背戾地志魏郡鄴縣有故大河在東北

直達于海疑卽禹之故河孟康以爲王莽河非也古泲

瀆自唐貝州經城北入南宮貫穿信都大抵北向而入

故河于信都之北爲合北過泲水之文此條之謬不可

勝言所云河徙矜磔妄造地名又以漢河至千乘入海

者爲卽元光改流出頓邱東南之河不知頓邱東南之
決河未幾卽塞安得定爲漢河此謬姑勿論卽謂孟康
以鄴東河爲王莽河者爲非不知孟康解二渠所謂出
貝邱西南王莽時空者卽大河故瀆一名北瀆者也竝
未指鄴東河爲王莽河康旣知此河出貝邱豈復與鄴
東混而爲一此謬亦姑勿論所不可不辨者程不知屯
氏河爲禹河而以鄴東河爲禹河此不足深責但旣主
鄴河爲禹河而不知自鄴以北河合于漳漳自平恩以
下所行卽河故道遂疑禹河自鄴東東北行至信都今冀
州爲古絳瀆唐稱絳所入以此爲合北過降水又因如此

則鉅鹿大陸反在枯澤西南經當先言大陸後言降水
更覺不安于是展轉遷就以深州之陸澤爲大陸而謂
古河之行貝冀者可用澤以應北過泲水之文其逕深
而入滄者可以謂之至于大陸考酈道元雖言絳亂章
津得通稱故水流間關所在著目信都復見絳名然漢
志信都之泲水則又有別志云故章河在北東入海禹
貢泲水亦入海蓋縣北故漳卽河之故道而泲水出其
南則漳水之徙流酈所謂絳瀆也濁漳注云漳水自南
宮縣故城西城在今縣西北又北絳瀆出焉今無水故瀆東南
逕九門城南城在今棗城縣西北二十五里又東南逕南宮城北元和志云

絳水故瀆在南宮縣東南六里又東南逕繚城縣故城北十三州志曰

里有繚城故縣也河水注云張甲河左瀆北逕經城東繚城西又逕南宮縣西又注絳瀆即此水也繚城在今

南宮縣東南經左逕安城南故信都之安鄉又東北逕城在今威縣北

辟陽亭今冀州東南二十里有辟陽故城又北逕信都城東散入澤渚

信都城即今冀州治西至于信都城東連于廣川縣之張甲故瀆

同歸于海今秦強縣東三十里有廣川故城河水注云張甲河右瀆自廣川縣東北逕其故城西來

北至修縣東會清河故地理志曰禹貢絳水在信都東

入于海也淇水注云清河東逕修縣南又東北左與張甲屯絳故瀆合又東北逕東先會大河故瀆

又東北逕南皮浮陽濟沱別瀆注焉濁漳注云漳水會

即信都絳水益漢時信都之漳水徙從其縣南故地志入瀆之通也

以此爲絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣西東北過下博縣而酈云絳瀆今無水唐人遂謂之枯澤通典云清河郡經城縣界有枯澤渠北入信都郡界是也此渠乃漳水一時之徙流漢志以爲禹貢之絳水大謬而杜佑據以分冀兗之界

杜以經城澤渠水東古兗州城西古冀州程域唐經城縣在今順德府廣宗縣東二十里

遂以枯澤爲導河所過皆非也且信都之北爲絳瀆所入者乃張甲河非漳行之故河安得謂入故乎絳瀆合張甲東北至修縣合清河又東北至東光合大河故瀆

即王

又東北至阜城合漳水漳水即河故道漢志所云

東北至阜城入大河者也絳濱至此始入故河非在信

都界也深州在阜城西北縱移大陸于此亦在枯涸入

河之西南河所行仍先大陸而後涸水不與經相應況

大陸在鉅鹿班固孫炎郭璞

璞注山海經秦陸之水曰大陸水今鉅鹿北廣平澤

卽其水與爾雅注同

並有明文豈可以意爲遷改邪

鶴壽案漢地理志云魏郡

鄴縣故大河在東北入海鄴縣故城在今河南彰德府臨漳縣西二十里王橫曰禹之行河水本隨西山行東

北去故大河由鄴縣東斥邱縣東至列人縣東得橫漳東北入海志又云館陶縣河水別出爲屯氏河東北至

章武入海過郡四行千五百里四當作三館陶卽今山東東昌府館陶縣溝洫志云自塞宣房後河復北決于

館陶分爲屯氏河東北

大陸

冀州大陸既作鄭云大陸澤在鉅鹿北案漢志鉅鹿郡鉅鹿縣禹貢大陸澤在北續志略同然鄭解大陸惟一

至唐則多異說通典有二趙州昭慶縣隋爲大陸縣有

大陸澤

昭慶今在真定府趙州東南一百里

深州陸澤縣有禹貢大陸澤

陸澤唐先天二年置縣爲深州治今在真定府東二百里

是也元和志有四邢州鉅

鹿縣大陸澤一名鉅鹿澤在縣西北

鉅鹿在今順德府東北一百二十里

趙州昭慶縣廣阿澤在縣東二十五里卽大陸別名深

州鹿城縣大陸澤在縣南十里

鹿城今爲東鹿縣在保定府邢州南一百三十

五里又陸澤縣南三里卽大陸之澤是也故程大昌謂以

邢趙深三州之地爲大陸自杜李始竊謂通典昭慶有

澤鉅鹿無之而元和志分著于二縣蓋一澤跨二縣也
通典陸澤有澤鹿城無之而元和志亦分著于二縣亦
一澤跨二縣也實則鉅鹿昭慶之澤卽漢志之澤此禹
貢大陸也而陸澤鹿城不與焉杜李云邗趙者得之并
深州言者失之唐人以漳水卽泆水而以枯泆卽禹迹
故以南宮之故泆渠爲北過泆水以深州之大陸澤爲
至于大陸意謂如此則大陸在過泆後與下文導河適
合不知南宮枯泆乃漢時漳水徙流實非禹迹卽以爲
禹迹此亦河別爲泆不可謂過矣近儒乃又謂禹迹之
漳泆其橫流入河自在肥鄉曲周與南宮無涉河先過

洛水次至邢趙之大陸歷歷皆合故大陸斷以鉅鹿爲
正肥鄉曲周爲衡漳入河之處此本近儒據鄭注衍說
乃又于衍說之中作辨則夢中占夢矣鄭以導河之降
水乃出河內共縣北山至黎陽入河是爲北過洛水今
乃強以南宮枯洛爲降水遂生先大陸後降水之嫌而
欲將邢趙大陸移至深州若衡漳直至阜城方入河原
不在曲周亦無漳降通稱之說此杜佑李吉甫之謬近

儒亦未得也

鴻壽案禹貢大陸澤在今直隸順德府鉅鹿縣北五里呂氏春秋九數趙之鉅鹿高

誘注云廣何澤鄭志荅張逸郭璞注爾雅皆作廣河澤
河阿字通也隋圖經云大陸大鹿大河一澤異名續漢
郡國志亦云鉅鹿縣故大陸有大陸澤陸字通鉅廣
大義同也古澤在今縣北今則在斯河寧晉二縣之交

俗名北泊河
又曰胡盧河

清漳過郡五

漢地志上黨郡沾大龜谷清漳水所出東北至邑成入
大河過郡五冀州川邊郡五謂上黨郡魏郡廣平國鉅
鹿郡信都國也

龜當作要邑當作昌
職方冀州其川漳

汾水過郡五

太原郡汾陽北山汾水所出西南至汾陰入河過郡二
冀州寧過郡二謂太原河東也

職方冀州
其浸汾路

沈水過郡九

河東郡垣禹貢王屋山在東北沈水所出東南至武德

入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千
八百四十里此卽所謂導沈水東流爲沛者過郡九謂
河東河內河南濟陰山陽東郡平原勃海千乘也

武德入河

爲禹迹其後改從溫縣
入河河北濟源日短

城術編卷四十三

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈懋德校刊

說地七

廣平國

廣平國武帝征和二年置爲平于國宣帝五鳳二年復
故此注疏漏殊甚武帝征和二年句國字句復故也者
所復爲何故耶李膺云曰攷廣平爲故秦鉅鹿郡漢景
帝中元元年改名廣平武帝征和二年以封趙敬肅王
子偃爲平于王國宣帝五鳳二年偃子繆王元坐殺謁

者會薨不得代國除復爲廣平郡至哀帝建平三年正月又封廣德夷王之弟廣漢爲廣平王此注當云故趙秦置鉅鹿郡景帝中元元年更爲廣平郡武帝征和二年置爲平于國宣帝五鳳二年復故哀帝建平三年更爲國始爲詳覈平于之廢置沿革見于武帝紀及諸侯王表景十三王傳廣平王之封亦見諸侯王表景十三王傳暨哀帝紀而廣平之爲秦鉅鹿又得之于水經注濁漳水篇武紀云立趙敬肅王子偃爲平王則汲古閣脫去于字監板平下原有于字水經注云封趙敬肅王子爲廣平侯國則又誤以平于爲廣平以王爲侯矣酷

吏傳王溫舒會爲廣平都尉惟郡得有都尉國則無之
此事在元朔元狩之間其時猶未建平于國故有都尉
也李說確甚志據元始在哀帝之後故爲廣平國而亦
自有鉅鹿郡然則當景帝宣帝時亦必鉅鹿廣平兩郡
竝置武帝征和中亦必平于國與鉅鹿竝置可知蓋景
帝實以一郡分爲二郡耳王子侯表宣帝所封平于頃
王子凡有九人內有成鄉質侯慶國除入廣平今地志
廣平國屬縣有城鄉卽成鄉也而表所載平于頃王子
又有曲梁安侯敬平利節侯世平鄉孝侯壬國除皆入
魏郡廣鄉孝侯明國除入鉅鹿今志曲梁平利平鄉廣

鄉四縣皆屬廣平則是于宣帝之後又割來隸而史失書又地志于曲梁注侯國彼三縣不注侯國當是志據元始其時三侯已廢故也表又有陽城愍侯田國除不書入何郡志廣平屬有陽臺注云侯國疑是陽城之誤表又有平纂節侯梁國除入平原今平原廣平皆無此縣成陵節侯充祚陽侯仁國除皆入廣平今廣平無此二縣他郡亦不見疑皆省并也

壽案地理諸書成謂廣平國七國時屬趙敬

侯始都邯鄲至幽王遠爲秦所滅置邯鄲郡漢高帝分置廣平國今案高帝四年改邯鄲郡爲趙國以王張耳並無分邯鄲爲廣平國之事且平鄉爲廣平國屬縣卽今直隸順德府平鄉縣秦置鉅鹿郡于此則水經注以爲從鉅鹿郡分出者是也然據高祖功臣表云廣平敬侯薛歐以舍人從起豐至霸上爲卽入漢以將軍擊項

籍將鍾離昧高帝六年十二月甲申封侯四千五百戶
則高帝固嘗分鉅鹿爲廣平國漢志起首當有高帝六
年置五字故下云復故此必傳寫者脫誤也水經注未
攷及此故但云秦置鉅鹿郡景帝中元元年更爲廣平
郡據功臣表孝景中三年廣平侯澤有罪免改國爲郡
蓋在此時漢志誠爲流漏其注廣平國曲同縣下云武
帝建元四年置水經注駁之曰史記大將軍酈商以高
祖六年封曲周縣爲侯國是知曲周舊縣非始孝武也
此亦漢志錯誤處至李氏廣芸但據水經注不更攷及
高帝分置廣平事而先生遂謂景帝分一郡爲二郡則
地理諸書皆爲妄摻矣即所舉平于頃王子成鄉侯等
國除入廣平以外尚有趙敬肅王子襄覽侯建元鼎五
年坐酎金免郡平侯順亦元鼎五年
免其國皆入廣平郡先生亦未之及

綸氏非建初置

潁川郡綸氏續志作輪氏注云建初四年置建初是後
漢章帝號班氏安得載之疑彼文誤或是武帝太初或

是元帝建昭成帝建始哀帝建平

淮

南陽郡平氏禹貢桐柏山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里淮陵禹貢疏引之又誤作睢陵其實當作淮浦水經云淮水至廣陵淮浦縣入海淮浦縣屬臨淮郡晉改屬廣陵過郡四者南陽汝南九江臨淮也行三千二百四十里太遠三千當作

二千南監板誤竝同

鶴壽案過郡四當作過郡六淮水出今河內南陽府桐柏縣西南三十

十里桐柏山東南流逕縣城東以寧府信陽州北正陽縣南羅山縣北光州息縣南光州北固始縣北安徽潁州府城南霍邱縣北潁上縣南鳳陽府壽州西北懷遠縣南鳳陽府城北泗州五河縣南盱眙縣北入洪澤湖

逕江蘇淮安府桃源縣南出清口會黃河逕清河縣南
淮安府城東安東縣南東北至雲梯關入海以漢地言
之凡過南陽江夏汝南廬
江九江臨淮凡六郡也

漳

南郡臨沮禹貢南條荆山在東北漳水所出東至江陵
入陽水陽水入沔行六百里南條荆山卽禹貢荆及衡
陽惟荊州之荆漳水卽導漢節所謂滄浪之水陽水卽
夏水亦卽滄浪但隨地異名詳見後案鶴壽案漳水出
今湖北襄陽府
南漳縣西八十里荆山南逕荊州府遠安縣安陸府當
陽縣會沮水東南至荊州府城西入江南漳遠安爲漢
臨沮縣地當陽卽漢縣荊州府治江
陵亦漢縣漳水所行皆在南郡境內

九江

九江郡注云秦置高帝四年更名爲淮南國武帝元狩
元年復故第一縣壽春邑注云楚攷烈王自陳徙此水
經注淮水篇云淮水東北流逕壽春縣故城西縣卽楚
攷烈王所徙秦始皇立九江郡治此兼得廬江豫章地
故以九江名郡案此九江卽禹貢所謂九江孔殷者詳
見後案趙宋人妄造異說未讀漢書耳

鶴壽案秦人以九江名郡蓋本

于禹貢而禹貢九江蓋指湖漢九水也史記河渠書云
太史公曰余南登廬山觀禹疏九江太康地記云九江
劉敞以爲湖漢九水入彭蠡澤也秦九江郡雖在大江
之北而其南逕值九江入江之口所謂九江者豫章湖
漢廬南所餘都情也海內東經末附水經云贛水出
豫都山東北注江漢地理志云豫章郡南望縣彭水東
入湖漢贛縣豫章水出西南北入大江贛水一名彭水
卽豫章水之上源也又云雩都縣湖漢水東至彭澤入

江長沙國安成縣廬水東至廬陵入湖漢球章郡宜春
縣南水東至新淦入湖漢南城縣盱水西北至南昌入
湖漢建城縣蜀水東至南昌入湖漢餘汗縣餘水在北
至鄆陽入湖漢鄆陽縣都水西入湖漢艾縣脩水東北
至彭澤入湖漢今案贛水出今江西南安府崇義縣西
南為彭水庾仲初謂之大庾嶠水是在五嶺之第一嶺
也或以為出今湖南彬州南之黃岑山則在第二嶺矣
其說非是彭水東北流至贛州府贛縣北為豫章水與
湖漢水合至吉安府廬陵縣南與廬水合至臨江府清
江縣東與南水合至南昌府南昌縣南與盱水蜀水合
至饒州府鄱陽縣西與餘水鄱水合此劉歆所謂湖漢
九水也漢志以湖漢為經流水經以豫章為經流贛水
于清江縣東又與淦水合于鄱陽縣西又與僚水合贛
廬牽淦盱濁餘鄱僚循雷次宗所謂贛水十川也湖漢
九水于南昌府新建縣東北入彭蠡湖至九江府德化
縣東入江廬山在彭蠡湖西北九江自西南而東北注
于彭蠡故太史公謂登廬山觀九江也禹貢道山岷山
之陽至于衡山過九江至于敷淺原敷淺原在廬山西
南禹自衡山東北行過湖漢九水而至于廬山之西南
也志又云廬江郡尋陽縣禹貢九江在南皆東合為大

江尋陽縣在江北今湖北黃州府蘄州東海水城是也
其南岸爲九江入江處與劉歆說相合自應劭謂江自
尋陽分爲九遂生異解晉成帝時移尋陽郡于江南卽
今德化縣故尋陽記云九江在郡北不知湖漢九水于
尋陽縣南入江卽禹貢之九江舍北而求諸鄂陵桑落
間烏觀所謂九江邪至宋人移九江于洞庭則差以千
里可不
必辨矣

濁漳

續漢郡國志上黨郡長子注山海經曰有發鳩之山章
水出焉上黨記曰關城都尉所治又屯畱絳水出注上
黨記曰有鹿谷山濁漳所出案若論水道鹿谷山濁漳
出云云亦當在長子之下不當入屯畱鄜道元亦誤劉
昭不足以知之詳見後案

鶴壽案鹿谷山卽發鳩山漢
上黨郡治長子縣漢志稱長

子縣鹿谷山濁漳所出東至鄴入清漳司馬彪豈有未
之見者而以入屯留縣何也發鳩山在今山西潞安府
長子縣西南五十餘里北接盤秀山所謂發鳩之谷也
山在屯留縣西南八十四里二山南北岡嶺相連又皆
有發鳩之稱故
分係兩處爾

石頭城

晉書庾亮有開復中原之謀率大衆十萬據石頭城爲
諸軍聲援下文亮上疏言臣宜移鎮襄陽之石城下時
亮欲北伐石城在襄陽故足爲諸軍聲援若石頭城則
在金陵矣頭字衍蔡謨傳征西將軍庾亮以石
勒新死欲移鎮石城卽此事

湘州

晉地理志懷帝分長沙衡陽湘東零陵邵陵桂陽及廣

州之始安始興臨賀九郡置湘州穆帝時又分零陵立
營陽郡以義陽流人在南郡者立爲義陽郡又以廣州
之臨賀始興始安三郡及江州之桂陽益州之巴東合
五郡來屬以長沙衡陽湘東零陵邵陵營陽六郡屬湘
州安帝義熙十三年省湘州置長沙衡陽湘東零陵邵
陵營陽還入荊州案省湘州之下置字衍據志此段湘
州建置并省本末似備矣但本紀穆帝之前則有成帝
咸和四年以湘州并荊州一節旣已并省何得穆帝時
又以長沙等郡屬湘州又安帝本紀義熙八年分荊州
十郡置湘州此志不載亦互異

鶴壽案晉時言地理者
有摯虞歲服經太原三

年地志王範交廣二州春秋葛洪關中記周處風土記
諸書誤晉書者又有王隱虞預藏禁諸謝靈運干寶諸
家其他注記所援引者不可枚舉及唐房元齡等二十
人誤晉書地理志全不攷據故沈約稱晉起居注云太
康四年立南郡監利縣鄴道元稱杜預克江南罷華容
縣置江安縣以華容之南鄉爲南郡太康元年改爲南
平郡若以太康之前爲據則南郡不宜有華容而志則兩縣並載之樂
之後爲據則南郡不宜有華容而志則兩縣並載之樂
史稱王隱晉書云魏末克蜀分廣漢巴涪陵以北七郡
爲梁州而志云梁州晉太康三年始置鄴道元稱關駟
十三州記云晉太始中割南陽東郡之安昌平林平氏
義陽四縣置義陽郡而志亦云太康中始置又如樂史
稱盛宏之荊州記云晉荊州領三十郡舊晉書云晉荆
州領十九郡皆與志不合是唐人于王隱地道記沈約
州郡志亦不採擇故沈志謂太康地志巴東郡有漢曹
縣建寧郡有冷邱縣而志無其縣沈志謂卽墨下密二
縣太康地志屬北海郡而志無其郡沈志謂太康地志
云武帝太康七年始改合浦屬國都尉立寧浦郡而志
以爲吳置是以湘州之本末亦不該備也夫元齡等專
司地理猶且如此何況房喬等作紀傳者故懷帝紀但

云永嘉元年八月分荊州江州
八郡爲湘州而竟遺卻廣州耳

山東

前據史記秦本紀太史公引賈生之言又山東豪俊云
云後漢鄭興寇恂陳元鄭康成諸傳證陝山以東爲山
東關中爲山西及閻若璩潛邱劄記今山東本宋之京
東東路金以都不在汴改京爲山指爲陝山以東又河
北之山莫大于太行故謂太行以東爲山東河東諸府
爲山西據後漢鄧禹傳新唐書藩鎮魏博傳新五代史
義兒李存孝張源德等傳及通鑑後梁均王紀證之已
見十七史商榷新唐書杜牧傳云劉從諫守澤潞何進

滔據魏博頗驕蹇不循法度牧追咎長慶以來朝廷措
置無術復失山東此亦以河北爲山東舊唐書高士廉
傳云朝議以山東人士好自矜夸雖累葉陵遲猶恃其
舊地女適他族多求聘財太宗惡之詔士廉撰氏族志
類其等第以進太宗曰我與山東崔盧李鄭舊旣無嫌
爲其世代衰微猶自云士大夫婚姻多邀錢幣祇緣齊
家惟據河北梁陳僻在江南偏僻小國不足可貴至今
猶以崔盧王謝爲重我平定四海凡在朝士三品以上
欲其衰代舊門爲親縱多輸錢帛猶被偃仰我今特定
族姓者欲崇重今朝冠冕何因崔幹猶爲第一等昔漢

高祖止是山東一匹夫以其平定天下至尊臣貴卿等
不須論數世以前止取今日官爵高下作等級遂以崔
幹爲第三等張行成傳云太宗嘗言及山東關中人意
有同異行成正侍宴跪而奏曰臣聞天子以四海爲家
不當以東西爲限此以陝山以東爲山東李守素傳云
趙州人代爲山東名族太宗平王世充徵爲文學館學
士守素九工譜學嘗與虞世南共談人物言江左山東
世南猶酬對及言北地諸侯次第如流顯其世業皆有
援證世南但撫掌而笑不復能答此以趙州之山東當
太行以東以對江左之山東當陝山以東

黎

書西伯戡黎疏以黎爲上黨郡壺關所治黎亭是蔡傳云黎國名在上黨壺關之地漢有上黨郡唐宋置縣屬潞州此言上黨郡耶縣耶漢之壺關縣卽唐宋之上黨縣唐宋之壺關縣卻非漢之壺關縣此言壺關漢壺關耶唐宋壺關縣耶蔡宋人若以古言之則當云在漢上黨郡壺關縣若以今言之則當云今上黨縣黎亭是壺關黎城二縣亦其地乃郡縣不繫時代旣甚蒙混又不實指黎亭而云壺關之地浮泛極矣

蔡傳別載一說云或曰西伯武王也史記嘗載紂使膠

鬲觀兵膠鬲間之曰西伯曷爲而來則武王亦繼文王爲西伯矣攷此說始于吳氏棫而胡氏宏呂氏祖謙陳氏鵬飛薛氏李宣金氏履祥鄒氏季友竝從之董氏鼎又從而爲之說云西伯戡黎其國蓋在黎陽之地而非上黨壺關之黎武王伐商兵渡孟津道過黎陽先戡黎而後至紂都如齊桓伐楚先潰蔡而後入楚境也案水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也樂史寰宇記云黎侯寓衛居之故縣得名今攷漢魏郡黎陽縣宋屬衛州後改濬州有黎陽山卽世俗誤指爲大伾者其故城在今衛輝府濬縣西南三里此乃黎侯寓居之黎非故

國之黎董氏舉今山西長治之黎而移諸今河南之濬
縣可謂謬矣況紂都朝歌在今衛輝府淇縣北黎陽故
城在濬縣西南武王以正月二十八日次孟津明日己
未至癸亥五日自孟津至朝歌四百餘里故須日行八
十里有奇然僅及商郊而止所以者何赴敵宜速不拘
日三十里成法也牧野跨衛輝之汲淇兩縣界距紂都
六七十里若黎陽則又自朝歌東出七十里豈得道先
經此儒生不諳地理其舛錯如是知黎陽非戡黎之黎
則西伯仍當爲文王矣漢東郡有黎縣此又是一黎孟
康竊以爲卽詩黎侯國臣瓚辨其非是亦與戡黎之黎

無涉又閻若璩云國語燭德不觀兵章昭注云觀亦也
據此當讀貫玩其下文有且觀之兵句益明然史記觀
兵至于孟津左傳僖四年觀兵于東夷宣十二年觀兵
以威諸侯皆讀如字亦可惟蔡傳觀兵二字不妥且史
記竝無其事呂氏春秋云使膠鬲侯周師侯師非觀兵

古書豈可妄改邪

鶴壽案古文尚書西伯戡鬲今文尚書作者史記周本記同殷本紀作飢

宋微子世家作仇皆鬲之別也又通作黎六韜決大疑篇云武王封湯後于黎漢地理志上黨郡壺關縣應劭注云黎侯國也今黎亭是續漢郡國志春秋杜預注竝同水經濁漳水注云漳水東北逕壺關縣故城西故黎國也通典潞州上黨縣春秋時初為黎國後狄人奪其地太平寰宇記同今案黎國在今山西潞安府長治縣西南三十五里董氏以黎陽之黎當壺關之黎固非魏七秦括地志謂故黎城在潞州黎城縣東北十八里即

西伯所戮
之黎亦謬

沙鹿

僖十四年沙鹿崩杜云沙鹿山名語未確不如服虔云
沙山名鹿山足林屬干山曰鹿取穀梁爲說義較精疏
又以沙鹿卽五鹿是重耳乞食處漢元后家也古者鹿
麓同物易屯六三卽鹿无虞虞翻曰山足稱鹿鹿林也
詩瞻彼旱麓國語引之作旱鹿古音沙音近蘇故又通
五爲五鹿鶴壽案沙鹿杜注平陽元氏縣東有沙鹿山
在今直隸大名府元城縣東四十五里五鹿
杜注衛地在今大名府開州東與山東東昌府觀城
縣接界二處相去不遠但一係山名一係地名耳

諸馮負夏鳴條

孟子諸馮負夏鳴條趙岐朱子皆但云地名金仁山以爲諸馮在河中府河東縣其地有姚虛不知何據檀弓曾子弔于負夏鄭注負夏衛地然則視諸馮固已自西而東矣鳴條鄭注書序以爲南夷地名然則視負夏又自東而南矣古人言南可通東故云東夷之人桀自安邑奔三朶卽今定陶又奔南巢卽今巢縣桀亦自西而東自東而南鄭以鳴條在南夷正與孟子合又與禮記

舜葬蒼梧合僞孔安國傳以鳴條在安邑非也

鶴壽案河中府

河東縣今爲山西蒲州府永濟縣舜都蒲坂卽其地也金仁山以姚虛爲諸馮恐是附會卽鄭康成所謂負夏衛地亦莫知其處若鳴條在今安徽廬州府巢縣固有益矣呂氏春秋簡選篇云殷湯登自鳴條乃入巢門遂

有夏淮南子主術訓云湯因桀鳴條擒之焦門
卽巢門也修務訓亦云湯整兵鳴條因夏南巢

有窮

僞尚書有窮傳疏蔡傳但云國名不言所在杜預左傳
解孔安國論語注朱子集注竝同左傳自鉏遙窮石杜
但云鉏羿本國名金履祥通鑑前編云鉏在今澶州衛
南縣卽元和郡縣志故鉏城在滑州衛南縣東十五里
是也至窮石則仍云不知所在朱子注離騷夕歸次于
窮石兮云窮石山名在張掖卽后羿之國攷夏都安邑
鉏去夏都僅千里計窮石又近于安邑方能因夏民以
代夏政若如離騷注去夏都三千里遠在西北天一隅

豈能及夏朱子見王逸引淮南言弱水出于窮石入于
流沙遂附會爲羿所遷而不知非也水經注云高縣故
有窮后國也地理今釋今山東濟南府德州北有高縣
故城是其地此似可據但寒浞殺羿靡奔有高氏杜云
靡夏遺臣事羿者有高國名今平原高縣然則靡自窮
奔高豈得以高爲窮乎陳師凱蔡傳旁通晉地記云河
南有窮谷本有窮氏所遷也晉地記不知何書此窮谷
亦不知所在有窮當闕疑鶴壽素史記夏本記正義引
晉地記云河南有窮谷蓋本
有窮氏所遷也二語河南謂司州河南郡河南縣晉地
記即王隱晉書地道記古人引書多從省文晉太康三
年地志沈約止稱之爲地志鄭道元止稱之爲地記司
馬貞張守節止稱之爲地理記新唐書止稱之爲土地

記

空桑

大司樂空桑之琴瑟鄭但以爲山名山之所在不可攷
按列子天瑞篇伊尹生乎空桑張湛注傳記曰伊尹世
居伊水之上母既孕夢神告之曰日出水而東走無顧
明日視日出水告其鄰東走十里顧其邑盡爲水身因
化爲空桑有莘氏女子採桑得嬰兒于空桑之中于寶
搜神記云徵在生孔子空桑之地今名空竇在魯南山
空竇中無水當祭時洒掃以告輒有清泉自石門出足
以周用祭訖泉枯今俗名女陵山新唐書傅奕傳云蕭

瑤非出空桑乃尊佛法所謂非孝者無親古說空桑不
主山名者皆無稽之言鶴壽案魯地本古窮桑氏之虛
空桑即窮桑也後鄭以龍門是
山名故以爲雲和空桑亦山名其實梧桐之生不必定
在朝陽先鄭以雲和爲地名則空桑本是地名亦未可
定

蛾術編卷四十四

嘉定王西莊先生原本

吳江

迨鶴壽參校
沈懋真校刊

說地八

雍州洛水豫州雒水音同字別

周禮夏官職方氏正西雍州其浸渭洛鄭注洛出懷德
疏云此洛卽詩云瞻彼洛矣一也與禹貢導洛自熊耳
者別彼洛出上洛經王城至虎牢入河河南豫州則其
川滎雒不作洛字說文水部洛字注水出左馮翊歸德
北夷界中東南入渭盧各切佳部雒字注鷓鴣也亦盧

各切則是洛水之名專屬之雍州之水而豫州之水但以音同假借鳥名之字不作洛也禹貢豫州之洛兩見荊州一見導洛自熊耳一見今本尚書出東晉梅氏所獻固不可據至唐石經于禹貢豫州之水皆作洛不知是梅頤所獻已如此乎抑唐人所改乎觀說文則石經之謬顯然尤謬者夏官職方氏豫州亦作洛字學至唐大壞故經學亦壞自九經疏修成後遂無一人通經者然石經雖改今刻本卻作雒卽卷首惟王建國鄭注亦作雒明國子監及常熟毛鳳苞無錫秦鏞刻皆如此當是宋板之舊漢地理志河南郡雒陽及總論雒邑與宗

周通封畿皆作雒不作洛相傳漢書多古字猶信師古
妄引魚豢說漢火行忌水去水加佳而陸德明釋文于
周禮卷首鄭注雒字亦云本作洛後漢都洛陽改爲雒
二說皆非也然此字書傳譌爲洛者居多予所藏國語
韋昭解末附宋庠補音者明宏治十五年刻周語靈王

二十二年穀洛鬪洛字已譌

鶴壽案禹貢雒字今本皆作洛衛包所改也漢人通

作雒魚豢魏略云漢火行忌水故洛去水而加佳焉此乃不經之談史記夏本紀所引禹貢無一不作雒漢地理志所列郡縣則作雒其述禹貢則作洛此非班氏原文蓋顏師古深信魚豢之說以爲光武以後改洛陽爲雒陽乃盡易班氏所引今文尚書之雒爲洛僅存伊雒瀍澗一句偶然失改耳今案漢志宏農郡上雒縣下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也左馮翊襄德縣下云洛

水東南入渭雍州浸北地郡歸德縣下云洛水出北蠻
夷中入河作渭雷字正作洛此謂職方雍州之洛也禹貢
職方既引于前郡縣下蒙上文言之此可以見班氏述
禹貢字皆作雒也淮南子陸形訓云洛出殽山高誘曰
殽山在西北夷中洛東南流入渭詩云殽彼洛矣
雒水決決是也又云雒出熊耳高誘曰熊耳在京北上
雒西北淮南王在班固前而字一作洛一作雒與漢志
同蓋二字分別自古而然小雅曠彼洛矣毛傳云洛宗
周既浸水也周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭
洛鄭注云洛出懷德此皆謂出北地水從無作雒者逸
周書有作雒解周禮職方氏逸周書職方解豫州其川
雒雒此皆謂出京北上雒水從無作洛者其改雒爲洛
蓋始于魏文帝魏志云黃初元年幸洛陽裴松之注引
魏略云詔以漢火行也火忌水故洛去水而加佳魏于
行火爲土土水之牡也水得土而流土得水而柔故除
佳加水變雒爲洛世期引魏略于此者正爲黃初元年
幸洛陽乃有此詔前此皆用雒後此乃用洛也魚豢錄
魏詔而并謂漢去水加佳失之矣况今文尚書之作雒
見于洪逆隸釋所載漢石經尚書殘碑多士篇而茲雒
字此必伏生壁藏之本非去水加佳之謂也而古文尚

書今本皆作洛字攷周禮天官序官注引召誥大保朝
至于雒大保乃以庶殷攻位于雒汭字皆作雒則知黃
初以後傳寫者盡易之不然許慎傳孔氏古文者說文
何難據古文列熊耳之水于洛字下而反用今文哉又
史記封禪書及漢郊祀志述秦祠官所常奉皆云沂洛
二湖沂洛皆雍州水洛卽歸德所出故字從水郊祀志
孝宣以四時祠江海雒此謂上雒所出故字從住志又
云成王郊于雒邑周公加牲告徙新邑定郊禮于雒字
亦從佳漢人于洛
雒二字絕不相混

伊洛瀍湖

豫州伊洛瀍湖旣入于河伊瀍湖入雒雒入河也攷漢
志宏農盧氏縣熊耳山在東伊水出東北入雒今山在
縣西南五十里縣治移也故城在今縣東縣今屬河南
陝州以今輿地言之盧氏嵩縣伊陽洛陽界中皆伊水

所經也。僞孔傳云：伊出陸渾，誤辨。詳後案。蔡傳云：山海經曰：熊耳之山，伊水出焉。東北至洛陽縣，南入于洛。郭璞云：熊耳在上洛縣南，今商州上洛縣也。地志言：伊水出宏農盧氏之熊耳者，非是。今攷山海經中山經曰：蔓渠之山，伊水出焉，而東流注于洛。郭注：今伊水出上洛盧氏縣熊耳山，東北至河南洛陽縣入洛。又曰：熊耳之山，浮濠之水出焉，而西流注于洛。郭注：山今在上洛縣南。晉地理志：上洛郡盧氏縣熊耳山，在東，伊水所出。與漢志合。郭特舉晉之地理言之，非與漢志牴牾也。蔡氏不知漢盧氏地，晉分隸上洛，而誤以熊耳有二伊水。

所出乃上洛之熊耳非盧氏之熊耳遂據郭注以駁班志已爲妄談更可怪者蔓渠蓋熊耳之主峯浮濠蓋伊水之別名山海經明言伊水出蔓渠酈氏于伊水注引

之

酈云蔓渠熊耳卽麓大同陵巖互別

足見後魏所見山海經與今本無

異何至蔡氏而忽改爲熊耳之山云云蔡不讀書而好欺人所引幾無一可信洛在四者中源流較長禹貢導九水洛自爲一目說別見後瀍水澗水見周書洛誥曰我卜澗水東瀍水西惟洛食謂王城也我又卜瀍水東亦惟洛食謂下都也漢志河南郡穀城縣注云禹貢瀍水出替亭北東南入雒續漢志同劉昭注引博物記云

出潛亭山蔡傳引漢志督作替劉三吾本同非是又東
南入雒作至偃師縣入洛案偃師入洛乃東漢之道非
西漢之道其不通古今而妄改如此漢志宏農郡新安
縣注云禹貢澗水在東南入雒又黽池縣注云穀水出
穀陽谷東北至穀城入雒澗穀下流同得通稱而上源
則異僞孔傳云澗出澗池以穀源爲澗源已誤至地志
新安縣一條云南入雒案新安無雒此云南入雒要其
歸也其實澗水東合穀至河南城西入雒耳蔡傳云澗
水出今之澗池至新安入洛大誤洛未嘗經新安縣境
何得于此入洛蔡氏生于宋徒見澗水所出之處已移

于澠池而誤讀班志之文以澠水在新安東南爲句南
入雒爲句也周東都王城漢爲河南郡河南縣故城在
今河南府洛陽縣西北下都漢爲洛陽縣河南郡治故
城在今洛陽縣東北二城東西相去四十里而今洛陽
縣居其中古澠水經河南故城西南入洛澠水經河南
故城東南入洛二水各自入洛故澠水東澠水西爲王
城而澠水東爲下都周靈王以下水道已多變更至東
漢則又爲都邑下至魏晉及元魏隋唐千移百改不但

禹迹無存并周制亦已蕩無蹤影說詳後案

鶴壽案禹貢導雒自

熊耳而漢地理志兩載之宏農郡盧氏縣熊耳山在東
上雒縣禹貢雒水出冢領山熊耳獲輿山在東北今案

熊耳山在今河南陝州盧氏縣南五十里其西南與陝

西商州相值盧氏即漢商州即漢上雒縣西北百二

載熊耳于兩處實一山也豕領山在今商州西北百二

十里雒出豕領而導之則自熊耳始觀水經雒水注自

明或謂熊耳有三一在雒水南中山經云熊耳之山浮

豪之水出焉而西流注于雒郭璞曰今在上雒縣南水

經雒水注云雒渠水南出雒渠山即荀渠山也蓋熊耳

之殊稱均水注又云均水發源盧氏縣熊耳山山南即

修陽葛陽二縣界齊桓公召陵之會西望熊耳即此山

也一在雒水北禹貢梅頤傳云熊耳在宜陽之西雒水

注云雒水之北有熊耳山雙巖競舉狀同熊耳此自別

山不與禹貢導雒自熊耳同也一為雒水源淮南子陸

形訓雒出熊耳高誘曰在京兆西北夫宜陽之西

即盧氏之東非有二山而上雒西北之山是豕領非熊

耳也中山經云豕領之山雒水出焉而東北流注于元

尾之水豕領即豕領也若依中山經道里計之東去熊

耳六百五十里矣伊水出今盧氏縣閭頓領在縣東

南一百六十里即伊水也為熊耳之主峯伊水東

流逕河南府嵩縣南汝州伊陽縣北至河南府偃師縣

入洛瀍水之瀍古止作塵竝不加水淮南子本經訓

云導塵澗是其證也。澗水出今河南府城北穀成山東流至偃師縣南入洛伊澗二水徑入于雒澗水則合穀水以入于雒故山海經水經注咸謂澗水入穀也。澗水出今河南府颍池縣東北白石山東流逕義昌驛又東合穀水逕新安縣南至河南府城西入洛。

孟津

左傳隱十一年王與鄭田有盟杜預曰今孟津昭四年椒舉曰周武有孟津之誓杜不注孟津所在孔穎達書序疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也盟古通孟其地本在河北其漸瀉而南也自東漢始攷更始二年使朱鮪等屯洛陽光武亦令馮異守孟津以拒之是時孟津猶在河北安帝永初五年羌入寇河東至河內百

姓驚奔南渡河使朱寵將五營士屯孟津靈帝中平六年何進謀誅宦官使丁原燒孟津火照城中城中者洛陽城中也則已移孟津名于河南大抵歷代浸久土俗傳譌類多如此西漢河南無孟津乃偽孔傳于禹貢東至于孟津云孟津地名在洛北都道所湊古今以爲津此傳出魏晉閒已誤紉洛陽城北之渡處爲孟津偽書與傳同出一手故于秦誓上篇曰惟十有三年春大會于孟津中篇曰惟戊午王次于河朔則嗟我友邦冢君之誓誓于河之南嗚呼西土有衆之誓誓于河之北截然異地武成篇亦曰既戊午師逾孟津逾者越也言已

越孟津而過之非誤。紂孟津在河南乎？不知書序明云師渡孟津作泰誓。周本紀云十二月戊午師畢渡盟津。諸侯咸會。蓋言師盡渡河至于盟津大會。諸侯則是三篇之作俱作于河北之孟津。于河之南洛之北無涉。穎達疏明知孟津在河北。明知泰誓三篇皆已渡河。特以疏家之體惟申明經傳而止。故伊阿其閒于禹貢傳之誤。紂爲洛北泰誓之誤。以孟津河朔爲兩地。皆不敢駁。正至蔡沈者。于大會于孟津注云孟津見禹貢而于禹貢則云孟地名津渡處也。杜預曰在河內郡河陽縣南。今孟州河陽縣也。武王師渡孟津者。卽此最是。蓋以孟

津在河北其下忽云今亦名富平津是又與在河南者相溷至秦誓篇目之下則注云上篇未渡河作後二篇既渡河作是直以孟津在河南矣南北尚不能辨而可以談經學乎要之蔡沈之誤正誤于偽書之以孟津河朔爲兩地耳誠知此書乃魏晉人作在地名譌易之後故致此謬則可以豁然無疑矣

鶴壽案孟津在今河南懷慶府孟縣南八十里

詳綜東京賦注云孟津四瀆之長顏師古漢書注云孟津在洛陽之北都道所漆故號孟津皆訓孟爲長大盟孟字通水經河水注引論衡云武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津此附會之詞

導沈水東流爲濟入于河溢爲滎

導沈水東流爲濟入于河溢爲滎濟當作沛鄭云地理

志沈水出河東垣王屋山東至河內武德入河洑爲滎
傳曰泉源爲沈流去爲涕在溫西北平地涕水入河竝
流十數里而南截河又竝流數里溢爲滎澤在敖倉東
南案鄭引地志云云者前志河東垣禹貢王屋山在東
北沈水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中是也
漢垣縣故城在今山西絳州垣曲縣西四十里王屋山
在今河南懷慶府濟源縣西北八十里濟源隋置本漢
軼縣及垣縣地修武縣今屬懷慶府武德故城在今武
陟縣東大坏山在修武之西武德之東其南岸則成皋
涕從此入河滎陽本韓邑漢爲縣屬河南郡今屬開封

府故城在縣北隋析滎陽地置滎澤縣唐開元中又析
二縣地置河陰縣明洪武中移滎澤治于隋故城之南
五里今改河陰爲鄉并入滎澤縣宋白續通典云滎陽
故城在滎澤縣南十七里今滎澤縣治既移南五里則
滎陽故城在今滎澤縣西南止十餘里而涕溢爲滎卽
當在滎陽之東北滎澤之西南傳云在温西北入河此
後世改流新道非禹迹也云溢爲滎在敖倉東南此則
禹迹也知在温非禹迹者漢温縣今屬懷慶府故城在
縣西南河在縣南與河南府鞏縣分水鞏縣故城在今
縣西南三十里禹時涕水入河本不在此當在武陟縣

東其南岸則汜水縣自汜水東至舊河陰縣四十餘里
又東至滎澤縣西北之教倉十餘里通計得五十餘里
故傳約言之曰河涉竝流數十里又數里溢爲滎澤在
教倉東南教倉者括地志云滎陽城殷之教地也亦曰
囂在教山之陽山上有城秦置倉其中曰教倉城括地
志云教倉在滎澤縣西北十五里今滎澤縣治在隋縣
南五里則教倉東南去今滎澤縣當二十里滎澤至東
漢已塞故鄭豫州注言之傳出魏晉間人乃云滎澤在
教倉東南若不知有已塞之事此其苦心彌縫幾足亂
真矣然其上文當仍依鄭注武德入河方合乃因嫌全

與鄭同直據目驗而云在温西北平地方繼以入河云
云古澤今渠雜然竝陳水經亦魏人作故泲水篇云在
温縣北入河而酈注云津渠勢改不與昔同河水篇云
又東過成皋縣北泲水從北來注之彼注既引鄭注大
伾在河內修武武德之界泲泲之水與滎播澤出入自
此其下云卽經所謂泲水從北來注之者今泲水自温
縣入河不于此也所入者奉溝水耳卽泲泲之故瀆矣
泲泲故瀆是鄭所謂武德入河者是爲禹迹則知温縣
非禹迹也

鶴壽案北山經云王屋之山聯水出焉潞與
泲聲相近蓋一水耳王屋山在濟原縣西八
十里海內東經末附水經云泲水出共山南東卽共山
在濟源縣北二十里泲水于此重源顯發也王屋山頂

曰天壇有太乙池涇淵不流爲泚水之正源東數十里
出地東流逕濟源縣城北又東分爲二一流逕柏香鎮
南入河一流逕鎮北又東曰豬龍河逕懷慶府城南又
東逕溫縣北至武陟縣之澗溝入河鄭康成曰大伾地
疾也澗出垣際矣鄭所言大伾山當在武陟縣東晉書
地道記云泚自大伾入河與河水鬪南決爲熒澤水經
泚水注云泚水東合熒瀆瀆首受河水有石門謂之熒
口石門故熒播所導自此始也又東逕熒陽縣北又東
逕熒澤北故熒水所都也熒口在熒澤縣
北熒字從火不從水見玉篇經典釋文

顧氏祖禹云泚初發源或有伏見至截河後則榮與陶
邱一水直達未嘗有伏而復出之事經文固已明言之
曰浮于汶達于泚又曰浮于泚溼達于河豈有伏見不
常而可爲轉輸之道者經言東出陶邱出者不過折旋
之閒因邱爲隱見耳非伏而又出也胡先生渭云曾取

言禹時滎澤渟而不流後人始導爲滎川此說確甚蓋使滎澤陶邱之間禹時固一水相通則滎澤距河陸路無幾貢道之浮沛者必書曰逾于河矣而經不然則以滎澤陶邱相去甚遠陸路艱難必由溼以達河耳案二說皆非也地志沈水入河軼出滎陽又東至琅槐入海東郡東武陽縣禹貢溼水出東北至千乘入海水經注河水自滎陽黎陽濮陽鄆城又東至東武陽溼水出焉又東北至臨邑有四瀆津東分沛亦曰沛水受河也又東北至高唐溼水注之又有南北二沛水皆自滎陽分河東北流至臨邑有四瀆津通于河合二水觀之大河

水自滎陽分流爲泚又東北至武陽分流爲溼又東至
臨邑復與泚通二水源流雖皆與大河相通然泚在溼
南溼在河南二水不能逕通經于沈州蓋謂或浮于泚
則自滎陽達河或浮于溼則自武陽達河二道皆可達
河耳非浮泚者必假道于溼胡說非也且每州末水道
鄭注謂是禹巡行州境觀地肥瘠卽王肅亦謂卽禹乘
泚之水爲孔忽紉還都白帝邪說宋人并指爲貢道顧
氏竟援明永樂之會通河江淮河泚直達燕京無尺寸
陸運遂以擬禹迹謂浮泚者必無陸路其謬固不待言
胡旣信伏見之說乃又曲解爲由泚入溼由溼入河顧

胡皆爲貢道所惑故支離至此今攷滎澤陶邱實不能
一水直達中閒固有陸路蓋沛自河決出南岸爲滎自
滎直至定陶約四百四十里中有沛陽城今在長垣縣
界者須行過此地而伏伏而旋出于陶邱之北禹貢九
水皆無出字獨此下一出字明係伏而復見也或疑沛
陽至陶邱百四十里而近豈便有伏而復見之事攷括
地志沈水出王屋山頂厓下濘而不流旣見而伏至沛
源西北二里平地其源重發而東南流此不過八十里
耳見而伏伏而又見况將倍此之地乎後代祇緣沛濱
會稽紀載闕略惟許敬宗曰沈而至曹濮散出于地合

而東明滎澤以東伏而復見于陶邱不相連可知或疑
如是則沈州當如荆梁用逾字曰浮于沛逾于沛達于
河矣是又有說荆之漢洛梁之沔渭皆二水異名本不
相通故曰逾于洛逾于渭若沈州之沛本屬一水雖中
少閒阻無復異名故不屑分疏也總之知州末水道是
禹巡行州境則沛涇河三水本不必求其相通卽欲相
通而禹乘四載豈憚陸行之勞若指爲輓輪重運之道

則怪說紛紛起矣

鶴壽案沛水入河伏流至滎陽溢而爲滎澤又伏流至陶邱始出相去約

五百里禹時俱是陸路顧氏謂滎澤與陶邱一水直達固謬卽先生謂沛水須過沛陽城而伏亦非周禮職方氏豫州其川滎維蓋自周以前滎澤已導爲川與陶邱復出之沛相接自滎口至陶邱卽水經沛水注所謂滎

潰也熒潰見上陶邱在今山東曹州府定陶縣西南沛水注又云黃水北入熒澤下爲船塘穆天子傳甲寅天子浮于熒水乃奏廣樂是也沛陽城不過因熒潰而得名去熒澤已三百餘里安見沛水須過此而伏邪

豫州滎波

滎波既豬馬鄭王皆作滎播鄭云沈水溢出河爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在其縣東案鄭云沈水溢出河爲澤者下文道沈水東流爲沛溢爲滎是也孔傳雖作滎波似與鄭異然仍解爲一水以爲二水者自顏師古始林之奇從之蔡傳亦曰波水周禮職方豫州其浸波爾雅云水自洛出爲波山海經曰婁涿之山波水出其陰北流注于穀二說不同未詳孰是孔

氏以滎波爲一水者非也案豫州之水淮不過導桐柏而其治已見徐之其又河不過過洛汭而其治已見蕞之覃懷統計此州惟淮與沛爲要害故上文四水入河專言治洛此下緒滎導洧專言治沛若波爲洛之支流在雒南與滎爲沛之溢流在滎陽者相距五六百里中隔大山本自兩不相蒙忽復合而一之與大野彭蠡同一書法凌亂攙雜無理甚矣且蔡傳所據者職方之文而鄭注則曰波讀爲播禹貢曰滎播旣緒是鄭正以波爲播何得反據爲波且賈疏云波讀爲播者禹貢有播無波故也是賈所見禹貢正作播而非波矣至山海經

波水出婁涿山今本波作波鄭注引作波耳然亦出于山非出于洛不得與此波牽合也惟水經洛水又東門水出焉注云爾雅所謂洛別爲波也此似可引用然攷門水下流爲洪關水今謂之洪門堰在商州雒南縣東北至靈寶縣而入河何曾見水緒而爲澤乎以榮播之播爲波水其妄甚矣

鶴壽案馬鄭作播古文尚書也史記夏本紀亦作播今文尚書也索

隱云古文尚書作榮波此及今文並云榮播播是水播溢之義小司馬所謂古文尚書者僞孔本也今文尚書者漢石經也詩鄭譜云檜國在豫州外方之北榮播之南今本注疏已改爲波漢地理志顏師古注云檜國在豫州外方之北榮播之南即用鄭譜字正作播揚雄豫州牧箴云榮播泉濼此又今文尚書作播之明證也尚書之榮播並非二水有明徵矣至周禮職方氏云豫州其川榮維其浸波淫則已分爲二水宜榮播一澤以導

者爲川以潞者爲浸故鄭注仍以波爲熒播與據江氏叔潛尚書集注熒波又作熒潘引說文云潘水名在河南熒陽从水番聲言在熒陽則與熒潭同處故知此經之波當作潘段氏玉裁謂水經沛水注云尚書熒波既潞孔安國曰熒澤波水以成遏潞關駟曰熒播澤名也呂忱曰播水在熒陽謂是水也呂忱字林多本說文說文字林之例手部播字不應及水名然則字林正作潘水在熒陽與說文合鄭氏未暇分別字體耳且馬鄭王謂熒播卽熒澤是一水而許呂則潘與熒爲二水孔傳云熒澤波水蓋謂熒是澤名波是水名非如正義之說呼波浪爲波水也今案如段氏說則孔傳已分爲熒波爲二水不自顏師古始矣

荷澤孟豬

導荷澤被孟豬地理志荷澤在沛陰定陶縣東孟豬在梁國睢陽縣東北攷定陶縣今屬山東曹州府故城在今縣西北四里睢陽今爲商邱縣河南歸德府治故城

在今治南二里蓋此節紀禹治陶邱復出之沛也澤者水所鍾而荷澤在定陶孟豬在睢陽相距僅一百四十里二澤本有相通之道禹疏之以殺沛瀆之勢卽導水所云又東至于荷也水經注晉闕駟十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆被矣是也顏師古襲闕說曾取又襲之蔡傳引曾說而不能原其所出其餘已詳後案又蔡傳云金興仁府沛陰縣南三里其地有荷山故名其澤爲荷澤也此說本之寰宇記後人遂謂澤出荷山但荷澤爲沛水所經其所鍾者卽是沛水竝非別出山源宋沛陰廢縣在今曹縣西北其地并

無一山卽或有小小山阜亦必山以澤得名非澤以山

得名也

鶴壽案荷澤在今山東曹州府荷澤縣東南三十里當豫州東北隅孟豬在今河南歸德府虞

城縣西北十里商邱縣東北七十里當豫州東界泚水出陶邱東北流會于荷澤又南被于孟豬十三州志所

謂水盛乃覆被也

盤庚遷都亳殷

書序云盤庚五遷將治亳殷書云盤庚遷于殷案亳是殷地大名自盤庚改號爲殷故不曰遷于亳而曰遷于殷也鄭注書序云契本封商國在太華之陽今陝西商州契子昭明居砥石今無攷昭明子相土居商邱今河南歸德府治湯始居亳從契父帝嚳所居序言自契至

湯八遷經傳可攷者惟此四處湯既有天下以商為號
鄭商頌譜云商契所封地正義云商者成湯一代之大
號而此云契所封鄭以湯取契所封為代號也元鳥箋
云湯始居亳之殷地而受命正義曰書序云湯始居亳
又云盤庚將治亳殷于湯言居亳于盤庚言亳殷則殷
是亳地之小別名故知湯自亳之殷地而受命此說與

此經正義同盤庚遷殷蓋復湯之舊都也鶴壽案盤庚序鄭注云治

于亳之殷地商家自徙此而改號曰殷亳今之偃師是也偃師在今河南府偃師縣西南五十里帝嚳始都之

水經注云帝嚳之虛在禹貢豫州河雒間今河南偃師城西二十里尸鄉亭是也成湯再都之中侯格于命云

天乙在亳東觀在雒漢志云尸鄉殷湯所都鄭康成曰今偃師縣有湯亭偃師之名起于周昔武王克商偃息

師徒于此其初名亳當是成湯命之湯之翔業始于商
邱商邱本名亳故曰朕載自亳後雖遷居帝嘗之虛而
不忘其所自故又名其地為亳至盤庚三都之乃改名
為穀也亳當作薄周書殷祝解云湯放桀而復薄管于
地數篇云湯有七十里之薄墨子非攻篇云湯奉桀衆
以克有屬諸侯于薄荀子議兵篇云湯以薄呂氏春秋
具備篇云湯嘗約于郭薄字無作亳者亳西戎之國在
今陝西西安府三原縣西南史記秦本紀云寧公與亳
戰是也

文王時三亳阪尹

盤庚下篇古我先王將多于前功適于山用降我凶德
蔡沈曰古我先王湯也適于山亳也契始居亳其後屢
遷成湯欲多于前人之功故復往居亳攷立政三亳鄭
氏曰東成皋南轅轅西降谷以亳依山故曰適于山也

降下也依山地高水下而無河圮之患故曰用下我凶
德案契父帝嚳實始居亳書序云自契至成湯八遷湯
始居亳從先王居先王者帝嚳也盤庚復湯舊都避耿
之圮而適亳殷山險之地故舉湯事以誥也傳意以先
王泛指商先王適于山泛指五遷其說非是成皋者漢
志河南郡有成皋縣卽虎牢也鞶鞿者在河南緱氏縣
東南阪十二曲道將去復還故曰鞶鞿降谷者不知所
在當亦在河南或謂卽今永寧縣北也立政三亳阪尹
鄭康成曰三亳者湯舊都之民服文王者分爲三邑其
長居險故言阪尹蓋東成皋南鞶鞿西降谷也見本疏

又見毛詩商頌元鳥疏疏云鄭元以三亳阪尹共爲一事云舊都分爲三其長居險皇甫謐以爲三亳三處之地皆名爲亳蒙爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳古書亾滅既無要證未知誰得案鄭以三亳爲湯舊都之民分三邑者帝告釐沃序云湯始居亳鄭注云亳今河南偃師縣有湯亭是亳爲湯舊都也漢志河南郡偃師縣殷湯所都與鄭合也此經指說文王時事而言三亳蓋文王三分天下有其二偃師距鎬京不甚遠當是其民皆已來歸分爲三邑也又言東成皋云云者成皋縣卽虎牢鞬鞬關在緱氏縣二縣漢志及司馬彪續漢志竝

屬河南惟降谷不知所在續志河南所屬又有穀城縣
縣有函谷關志又稱宏農郡宏農亦有函谷關者以山
谷深邃介連兩地故分載之耳意者穀城之函谷卽降
谷降古讀若洪聲轉而相亂耳然則成皋轅轅降谷與
偃師皆附近故鄭以爲三亳亳北近大河就東西南三
面推求其地雖無明文云蓋以疑之要必驗實而知也
成皋等皆山險故云其長居險也此漢學也疏引皇甫
謐以偃師爲西亳而別以蒙爲北亳穀熟爲南亳案續
志梁國屬縣有蒙有穀熟劉昭注卽引謐帝王世紀蒙
北亳穀熟南亳之文梁國屬縣又有薄司馬彪自注湯

所都此蓋彪本之臣瓚者劉昭又引杜預左傳注云蒙
縣西北有薄城中有湯冢皆言之鑿鑿于是唐張守節
史記正義云湯卽位都南亳後徙西亳李吉甫元和郡
縣志云宋州穀熟縣殷之所都謂之南亳歐陽志輿地
廣記云南京應天府隋唐爲宋州有穀熟縣卽商之南
亳湯所都也諸說皆本之皇甫謐謐又以孟子湯居亳
與葛爲鄰葛在寧陵去偃師八百里太遠故知湯本居
南亳穀熟後乃遷西亳偃師與葛鄰乃是居南亳時事
見帝告釐沃序疏盤庚言商先王五遷鄭馬王皆以湯
始居商邱後遷于亳當五遷之二隋唐之宋州宋之應

天府卽今河南歸德府水經注汜水東經大蒙城北大蒙城在今河南歸德府商邱縣北四十里穀熟故城在今商邱縣東南四十里湯本居此後乃遷偃師卽其後微子封此亦以湯之舊邑而封之謚說似非無稽但馬鄭惟言湯曾居商邱商邱本不名亳觀漢志但于偃師言湯都而梁國蒙縣山陽郡薄縣不言是亳可見謚因經云三亳遂造北亳南亳配偃師而名三其實蒙穀熟古但名商邱不名亳也杜預臣瓚司馬彪皆晉人劉昭梁人安相附和豈如班固鄭康成之可信乎其辨一也旣名三亳宜遠近相等商邱偃師相去七八百里蒙穀

熟相去只數十里分之無可分也卽如其說只有東西
二毫耳柰何于數十里中強分爲二欲以充數乎其雖
二也商邱平行與成皋等地大不類何山險之有而云
阪乎其辨三也仍當以鄭爲正蔡沈傳乃用蒙爲北毫
殺熟爲南毫偃師爲西毫之說夫盤庚此節鄭注已亡
矣蔡以立政篇之鄭注載于正義者爲可據而援以釋
適于山之義其意以三毫皆依山險正所謂適于山也
乃于立政文正解三毫而反不用鄭注則怪絕矣曾無
定見自相矛盾至此

鶴壽案成湯時之三毫商邱也景
毫也偃師也其地本有毫名文王

時之三毫成皋也輟轅也降谷也其地本不名毫特因
成湯之民來附文王故遂移毫之名于此而其處適有

三乃亦稱之爲三亳焉皇甫諡謂殷有三亳穀熟爲南
亳湯始所都蒙爲北亳湯與諸侯盟處偃師爲西亳湯
後所遷此三亳字各有來歷先生謂其因經云三亳遂
造南亳北亳配偃師而爲三過矣南亳固名商邱孟子
曰湯居亳與葛爲鄰葛在甯陵則湯始居之亳斷在商
邱後爲穀熟縣不待元宴之辨而知之矣北亳亦在商
邱左氏春秋云湯有景亳之命其地有景山故稱景亳
後爲蒙縣兩亳相去不及百里豈容混而無別孰必以
商邱爲南亳景亳爲北亳兩亳字俱見經傳而謂其僞
造乎至于偃師之爲亳必自湯所命何以知之湯遷偃
師卽移始都之名其地此猶相土遷商邱因契初封
于上維之商而卽移上維之名以名其邱也偃師在商
邱西北既有南亳北亳遂謂之西亳亦孰所必然豈必
元宴所造哉若夫成泉繆轅降谷是阪名也非亳名也
阪則指此三者亳則仍指南亳北亳西亳也文王之時
六州歸化殷之三亳皆在豫州境內南亳北亳偃師東
界西亳居其北界卽于立政注謂湯舊都之民服文王
者分爲三邑偃師爲湯之舊都商邱景亳獨非湯之舊
都乎先生見鄭子書序注謂湯始居亳在偃師縣遂專
以偃師爲亳不知論所居則專指偃師論舊都之民則

兼該商邱景毫也先生又謂偃師距鎬京不甚遠當是其民皆已來歸夫民之來歸何分遠近況同在一州之內豈一偃師之民來歸而商邱景毫之民獨不來歸者乎劉之文王時之三毫與成湯時之三毫其地兩不相涉自說書者互爲牽引故致先生之翻駁耳

閻氏若璩亦信皇甫謐說以偃師去葛太遠并以放太甲于桐桐在今虞城亦去偃師太遠不知桐者鄭但云地名有離宮不言所在謂在虞城者出于近世其可信乎商頌天命元鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯此湯宅殷之明文殷地實在偃師蒙穀熟雖可冒毫之名究不得冒殷之名則班固鄭康成實以商頌爲據而閻氏以爲武丁承盤庚之後而居殷元鳥詩作于武丁

之後因以武丁所居之地名追稱湯耳此則其說已窮而適矣又以亳殷非湯舊都遂從孔傳以盤庚下篇先王非定指湯又謂卽指湯或者湯有意亳殷山險曾往視之如武王告周公營周居于洛邑而後去後成王卒成其志周則仍都豐鎬商或類此非必湯身都亳殷也此等議論毫無根據問氏本信鄭氏古文而黜孔氏古文爲僞乃又不主鄭注殊可怪也

導淮自桐柏

禹貢導水導淮自桐柏案地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所出水經云出胎簪山東北過桐柏山

胎簪蓋桐柏之旁小山也淮水發源胎簪與醴水分流醴水西逕平氏故城東北又西至唐縣界而入泚水淮水則東南流至大復之陽桐柏乃一山總名耳洪适隸釋載漢延熹六年桐柏淮源廟碑云淮出平氏始于大復潛行地中見于陽口沈彤尋淮源記云桐柏山繇亘可百里西通襄陽之棗陽東南連德安之隨州有紫霄翠微玉女卧龍蓮花諸峯其最西一峯曰胎簪有泉出其陰北流至平地分二道西流爲醴東流爲淮泉旁有池謂之淮井泉所溢也淮井東三十里爲桐柏縣城城東北一里爲淮濟廟廟北枕淮水山泉自分流後穿沙

石屋曲而東至廟北凡合南北澗水十餘道皆淮源也
謂出胎簪者專指山陰之一泉耳漢碑及水經皆謂淮
水伏流出大復南今南陽府志謂伏流在淮井之下大
約上下皆有伏流而縣城東五十里有峯巍然土人指
爲大復山在隨州界淮水繞其南于桐柏山爲最東一
支所謂陽口當在此沈說甚確蓋漢志言出桐柏大復
山者出桐柏之大復山也以其出陽口而成流者言之
水經言出胎簪則指最西一峯以其始源潛伏而未成
流者言之桐柏乃總名耳